

پیامدهای قرار داد هسته ای غرب و جمهوری اسلامی مصاحبه با حمید تقواei

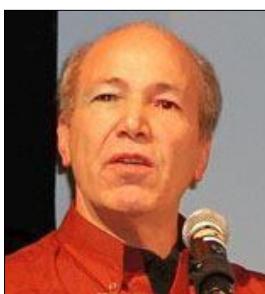


صفحه ۲

انترناسیونال: هفته گذشته اعلام شد که از اواخر دی ماه توافقنامه ژنو بین جمهوری اسلامی از سر استیصال و تحت فشار بحران و بن بست اقتصادی و سیاسی که با آن مواجه است به این توافقنامه تن داده است. این توافقنامه نیست، تسليم نامه جمهوری اسلامی به شرایط غرب و گروه پنج علاوه یک است. این قرارداد اعلام میکند که جمهوری

چیز باید توجه داشت که جمهوری اسلامی ۷۰٪ بین اسلامی و آمریکا و کشورهای غربی به اجرا در می آید. ظاهرا بنظر می رسد که مجادلات هسته ای با جمهوری اسلامی به پایان خود نزدیک میشود. نظر شما در این مورد چیست؟ آیا این توافقات می توانند پایدار باشد؟

آخرین تحولات در سوریه مصاحبه با کاظم نیکخواه



صفحه ۳

انترناسیونال: کنفرانسی در مورد سوریه تحت نام کنفرانس ژنو ۲ در جریان است. نظر شما در مورد این کنفرانس چیست و چه هدفی را دنبال میکند؟ کاظم نیکخواه: این کنفرانس ادامه ژنو یک است که محورهایی را تصویب کرده بود و متعدد درگیر در سوریه که هر کدام بخشی از جریانات ارتقابی و آدمکش را نمایندگی برساند. در کنفرانس اول گفته شده که طرفین آتش بس اعلام میکنند. یک دولت انتقالی تشکیل میشود. دولت انتقالی شرایط انتخابات آزاد را برقرار میکند و این انتخابات را برگزار میکند. ظاهرا این کنفرانس قرار است همان اهداف را دنبال کند.

در واقع اگر از فرمولهای مردم فریب بگذریم، نیروهای متعدد درگیر در سوریه که هر کدام بخشی از جریانات ارتقابی و آدمکش را نمایندگی

طرح "جامع جمعیت و تعالی خانواده" طرح بردگی مطلق زن

شهلا دانشفر



صفحه ۵

است. این طرح تا هم اکنون با اعتراضاتی روپرتو بوده و به موضوع بحثی داغ در میان اپارتمانی رژیم اسلامی و طرحی دیگر برای تهاجم بیشتر به معیشت و زندگی زنان و کل جامعه است. این طرح در ۵۰٪ ماده توسط ۵۰ نفر از نمایندگان مجلس اسلامی تهیه و برای تصویب به مجلس ارائه شده است. کلیات آن در کمیسیون فرهنگی مجلس به تصویب رسیده و اکنون در حال بررسی این نشست با وقارت تمام با

انترناسیونال



حزب کمونیست کارگری ایران

شماره ۵۴۱

جمعه ۴ بهمن ۱۳۹۲، ۲۴ ژانویه ۲۰۱۴

وضعیت سیاسی کنونی عراق و سرنوشت مردم

سمیر نوری

صفحه ۱۰

شکست پروپاگاندا و "قبیله ادبیات و هنر" جمهوری اسلامی

عباس گویا

صفحه ۱۱

نقض مارکسیستی بیانیه جهانی حقوق بشر (قسمت دوم)

مصطفی صابر

صفحه ۶

درخواست استعفای شهردار تهران!

نسان نودینیان

صفحه ۸

از صفحه ۱

را هم صریحاً ابراز میکند. مخالف خوانیهای برحی از اصولگریان در ایران نیز با خاطر پیامدها و نتایج این عقب نشینی بر سر مساله اتمی است منتهی در جهت مخالف، یعنی در این جهت که ممکن است جمهوری اسلامی تا تسلیم کامل به سیاستهای غرب عقب راند بشود. خامنه‌ای گرچه امروز تحت فشار بحران اقتصادی و سیاسی عمیق رژیم ناگیر شده است به عقب نشینی بر سر مساله هسته ای رضایت بدده ولی هیشه تکیه کلامش این بوده است که غرب اینجا متوقف نخواهد شد و در جهه‌های دیگر تعریف خواهد کرد. کیهان شریعتمداری نیز همیشه در مورد تسلیم به غرب "بعد از سی و چند سال مقاومت" و از دست رفتمن "الگوی ایران" و "عقبه استراتژیک جمهوری اسلامی" هشدار داده و بشدت با تואقنا نمایه مخالفت کرده است. بعبارت دیگر در میان مخالف خوانیهای جمهوری اسلامی نیز کوتاه‌آمدن بر سر مساله اتمی بخاطر عوایق سیاسی و تاثیرات مخربی که بر هویت و موقعیت ایدئولوژیک جمهوری اسلامی در خواهد داشت مورد حمله و انتقاد قرار میگیرد.

به این ترتیب برای مخالفین قرارداد ژنو از هر دو طرف مساله نتایج و پیامدهای این قرارداد محوری و مهم است و نه نفس پروژه هسته ای. هر یک نتایج و پیامدهای حل مساله هسته ای را به نفع طرف مقابل میداند و ازین‌رو با آن مخالفت میکند.

انترناسيونال: موقعیت جمهوری اسلامی بعد از این توافقها را چگونه ارزیابی می‌کنید؟

حمید تقوائی: به نظر من جمهوری اسلامی در راه پر دست اندازی پا گذاشته است و با تلاطمات و بحرانهای شدیدی مواجه خواهد شد. اولاً این تصور که با لغو تحریمها اوضاع اقتصادی جمهوری اسلامی روپاه

عملکردی که در جهت دستیابی جمهوری اسلامی به سلاح انسی باشد. این از دید دول غربی یک کام بجلو است اما تنها اولين قسم است. دول غربی اميدوارند بتوانند جمهوری اسلامی را تا دست کشیدن از هر نوع سیاست و عملکردی در مقابل و علیه آمریکا و غرب عقب بنشانند. و این همانطور که اشاره کردم به معنی نفی هویت و تعریفی است که جمهوری اسلامی تا از بدو تشکیلش تا امروز از خود بدست داده و به کمک آن سر پا مانده است.

انترناسيونال: جناحها و نیروهایی در جمهوری اسلامی، توافقات هسته ای را باطل و غیر قابل قبول اعلام کرده اند، در کنگره آمریکا هم بحث تحریم های جدید بطرور جذی مطرح شده تا آنجا که اوباما صحبت از وتوی این تحریمها کرده است. نظر شما درباره این مخالفت ها در جمهوری اسلامی و در آمریکا چیست؟

حمید تقوائی: به نظر من اساس این مخالفتها بر سر خود پروژه هسته ای نیست، بلکه بر سر سیاستهای پایه ای تر و استراتژیک که اشاره کردم. نیروها و جناحهای از هر دو طرف نگران آن هستند که حل بحران هسته ای دست طرف مقابل را قویتر کند.

بعبارت دیگر ادامه کشمکش و ضدیت بین دو طرف فرض گرفته میشود و طرفین نگران هستند که پیامدها و نتایج سیاسی و اقتصادی حل بحران هسته ای به نفع طرف دیگر تمام بشود. مخالفت بخشی از جمهوری خواهان آمریکا و همچنین دول اسرائیل در واقع ادامه پروژه هسته ای از جانب جمهوری اسلامی نیست بلکه کم شدن فشار سیاسی و اقتصادی غرب و برمیت شناسی دوفاکتوری جمهوری اسلامی بعنوان یک قدرت منطقه ای است. این نیروها نگران این هستند که غرب، با از میان برخاستن محمول و مستمسک پروژه هسته ای، اهرم فشار خود برای رام و سربراه کردن جمهوری اسلامی را از دست بدده و همین

محور اصلی آن بوده است. این تحول برای جمهوری اسلامی که نطفه اش با ضدآمریکانیگری و غربتیزی (واسرائيل ستیزی) بسته شده است تغییر ساده ای نیست. هیچ نظام دیکتاتوری ای نمیتواند در تعریف ایدئولوژیک و هویتی که از خود بدست داده و نظام سروکویگرش را برمبنای آن بنای کرده است، تجدید نظر کند و سرو پا باقی بماند. و جمهوری اسلامی نیز این قاعده مستثنی نیست.

ما همیشه بر این واقعیت تاکید کرده این که بحران هسته ای در واقع ظرف و محمل مسائل سیاسی پایه ای تر و استراتژیک تری در رابطه بین غرب و جمهوری اسلامی است. حل و فصل مساله هسته ای این ظرف و محمل را تغییر میدهد اما خود این مسائل به قوت خود باقی هستند. گرچه مساله دستیابی جمهوری اسلامی به سلاح اتمی در خود یک مساله مهم غرب و دولتهاي منطقه است اما این رژیم است، تن بدده در این صورت مساله یا بحران هسته ای از سر راه مناسبات غرب و جمهوری اسلامی کنار خواهد رفت. اما حتی با فرض تحقق این امر - که خود بسادگی و بدون تکانهای شدید ممکن نیست - هنوز نمیتوان از متعارف شدن رابطه جمهوری اسلامی با غرب سخن گفت. متعارف شدن رابطه با غرب قبل از هر چیز در گرو دست شستن جمهوری اسلامی از سیاستها و ادعاهاي ضد آمریکائی و همراهی کردن، و یا لاقل مقابله نکردن، با سیاستهای منطقه ای غرب در خاورمیانه و مشخصاً بویژه در قبال سوریه، لبنان، عراق، و اسرائیل است. و این در یک کلام یعنی سپر انداختن و کنار کشیدن از جنبش اسلام سیاسی - یا بعبارت دقیقتر شاخه ضد غربی اسلام سیاسی - که جمهوری اسلامی همواره داعیه رهبری آنرا نظر غرب یعنی توقف هر نوع داشته و تا امروز یک رکن و

جمهوری اسلامی راضی نباشند اجرای گسترده تر تحریمها را در دستور خواهند گذاشت. در این صورت بحران هسته ای در شکل حادتر و شدیدتری از گذشته ادامه خواهد یافت.

انترناسيونال: اگر فرض کنیم همه مفاد این توافقنامه عملی بشود آیا بحران هسته ای حل خواهد شد؟ در این صورت آیا میتوان از متعارف شدن رابطه جمهوری اسلامی و غرب سخن گفت؟

حمید تقوائی: همانطور که اشاره کردم قرارداد ژنو نقطه شروع یک روند بازگشت پذیر است که حتی میتواند بحران هسته ای را شدید کند. اما اگر فرض کنیم که جمهوری اسلامی مفاد قرارداد ششماهه را اجرا کند و در ادامه آن به محدودیتها و شرایط دیگر غرب، که در نهایت عمل مستلزم تحت کنترل کامل قرار گرفتن فعالیتهای هسته ای رژیم است، تن بدده در این صورت مساله یا بحران هسته ای از سر راه مناسبات غرب و جمهوری اسلامی کنار خواهد رفت. اما حتی با فرض تحقق این امر - که خود بسادگی و بدون تکانهای شدید ممکن نیست - هنوز نمیتوان از متعارف شدن رابطه جمهوری اسلامی با غرب سخن گفت. متعارف شدن رابطه با غرب که همانطور که رسماً اعلام شده این یک توافقنامه موقت ششماهه است و موضوع و ضد آمریکائی و همراهی کردن، و یا از سوی دیگر باید توجه داشت که همانطور که رسماً اعلام شده این یک توافقنامه اسلامی از سیاستها و ادعاهاي ضد آمریکائی و همراهی کردن،

به اجرای تعهدات فوق از جانب جمهوری اسلامی بستگی دارد. بعبارت دیگر این نه فرجم مجادلات هسته ای بلکه نقطه شروع آنست و کاملاً برگشت پذیر است. همانطور که مقامات غربی بارها اعلام کرده اند این یک قرارداد آزمایشی است و در صورتی که آمریکا و گروه پنج علاوه یک از اجرای آن از جانب

از صفحه ۱

چپ و کارگری و انقلابی وجود نداشت که بتواند پلاکفرم انقلابی را ارائه دهد و همه نیروی مردم را مستقل از انتسابشان به مذهب و قومیت غیره حول این پلاکفرم مستشكل کند و از این طریق ارجاع اسلامی و منطقه ای و قوم پرستان را منزوی نماید.

انترناسيونال، آیا آنچه جریان دارد به حال ادامه انقلاب است؟

کاظم نیکخواه: اخبار و گزارش‌هایی که پخش می‌شود و جنگها و تحولات و درگیری‌هایی که جریان دارد شاهته ب انقلاب ندارد. این گزارشها این را شان نمیدهد که مردم تا حد زیادی حاشیه‌ای شده‌اند. هنوز هم بعض اکاراشاتی از برخی از اعتراضات و تجمعات مردم یا مقابله با نیروهای ارجاعی اسلامی منتشر می‌شود. اما ابعاد آنها محدود است. اینکه انقلاب توده ای ضربات کاری ای خورده و مردم عقب رانده شده اند و از آن فضای انقلابی و مردمی دیگر خبری نیست، بسیار بدینه است و دین آن هنر زیادی نمی‌خواهد.

نکته‌ای که هست اینست انقلاب یا حرکتی با این ابعاد وسیع در یک تاریخ مشخصی تمام می‌شود. مخفیانه تمام نمی‌شود انقلاب ۵۷ در ۲۲ بهمن تمام شد و پس لزه‌های آن تا سال ۶۰ که کلا آخرین سنگرهای انقلاب در هم شکسته شد ادامه یافت. این را امروز همه میدانند. خیرش سال ۸۸ روز ۶ فروردین کرد و تمام شد. انقلابات و تحولات بزرگ و خیزش‌های عمومی و توده ای دیگر هم پایانشان یا شکستشان یک تاریخ مشخصی دارد. در سوریه جنگی که جریان دارد در ادامه انقلاب مردم شکل گرفته است. نیروهای ارجاعی دست بالا پیدا کرده اند. مردم هستند اما حاشیه‌ای شده اند.

اما سرنگونی بشار اسد هنوز روی میز همه طرفهای درگیر است. و این دستور را انقلاب در دامان همه از جمله دولتهای غربی گذاشته است و گرنه هیچکدام در پی سرنگونی بشار

هستند نداشته و ندارند. تیجه چه شد؟ جنگی تمام عیار به جریان افتاد. تلفات مردم بالا بود. جنایات وسیعی از جانب رژیم اسد صورت گرفت که قبیانیان اصلیش مردم عادی بودند، و در عین حال مردم نیروهایی را جلوی صف میدیدند که از نوع القاعده و تروریست‌های اسلامی و اینها بودند. و در تیجه انقلاب شروع به افت کرد.

یکی از شرایطی که به این وضعیت در سوریه کمک کرد و باعث شد که حکومت اسد بتواند تا به آخر ارتش را با خود نگه دارد ترکیب قومی و قبیله‌ای در سوریه است که توسط ارجاع قومی و اسلامی بشدت دامن زده شد و حکومت اسد بخوبی از آن استفاده کرد. جریانات ارجاعی اسلامی فضای جنگ بین سنی و علوی را دامن زدند. جنایات متعددی علیه مردم معمولی در بخش به اصطلاح علوی شنیان انجام دادند و رژیم اسد هم از این اقدامات بخوبی استفاده کرد و توانست از شکاف گسترش در ارتش که شروع شده بود جلوگیری کند و در عین حال بخشش‌هایی از مردم قسمتهای موسوم به "علوی نشین" را از ترس پاکسازی‌های قومی و مذهبی از انقلاب پرترساند و به سکوت بکشاند. ناکفته نماند که نیروهایی که بشدت تلاش کردند تا انقلاب مردم را به جنگ قومی و مذهبی بگردند که این حربت ایجاد شوراهای و تشکلهای وسیع تبدیل کنند جمهوری اسلامی و نیروهای حزب الله بودند و اینها نقش تعیین کننده‌ای در ایجاد این شکاف داشتند و این فضا و ایجاد شکاف ببرند. شوراهای محلات، و مردم را به نفع رژیم اسد میدیدند. در تیجه همه اینها جنگ عملاً به جنگی قومی و مذهبی تبدیل شد و بتواند نیروهای تروریست و مردم زد.

نتیجه ای که می‌گیریم اینهاست. مردم باید دست به اسلحه می‌برندند و برند. مردم شروع کننده جنگ و درگیری نبودند. با شروع جنگ مسلحه اند. انقلاب تمام نشد بلکه ادامه یافت. و اتفاقاً یکی از درس‌های انقلاب سوریه ایست که مردم در مقابل با حکومتهای جنایتکار باید خودرا برای مقابله نظامی هم آماده کنند. در سوریه یک رهبری

توب باران و حتی بمباران هوایی این شهرها کرد. من نام شهرهای حما، درعا، بانياس، و اطراف دمشق را بیاد می‌آورم که محاصره کامل نظامی شدند و حتی آب و برق و مواد خوارکی بروی مردم قطع شد. این انقلاب از همانجا به این سمت چرخید. حقیقت اینست که نیروهای مختلف بشار اسد آن زمان اکثراً از مردمی بودند که

بدرست شروع کردند خودرا مسلح کنند و دست به مبارزه مسلحه

کنفرانس فاصله بگیریم و به کل فضای جنگ و کشتار و جنایت که جریان دارد و شما هم اشاره کردید پیروزیم. چرا و چه شد که انقلاب مردم سوریه به جنگ تمام عیار رژیم با مخالفان سوق پیدا کرد؟

کاظم نیکخواه: اینکه چرا انقلاب مردم به جنگ تمام عیار تبدیل شد دلیلش روش است. این رژیم اسد و حامیانش و مشخصاً جمهوری اسلامی و حزب الله لبنان و غیره بودند که علیه مردمی که دست به اعتراض و تظاهرات خیابانی زده بودند و می‌خواستند از شریک دیکتاتوری کشیف و سرکوبگر و میراثی خلاص شوند، ارتش و بمب و تانک و هوایما و موشک بکار گرفتند. بنظرم حکومت اسد از همان اویل با مشاهده وسعت تظاهرات و انقلاب داشت به این نتیجه میرسید که باید با انقلابیون و مردم به نحوی کنار یابید و دست به عقب نشینی هایی بزند و زد. مثلاً از حدود ۴۰ سال قبل از آن یعنی از دوره حافظ اسد در سوریه حکومت نظامی به اینچنان دقت کلمه و بطور رسمی برقرار بود. بشار اسد فوراً اعلام کرد که وضعیت فوق العاده و حکومت نظامی را لغو می‌کند. اعلام کرد که حاضر است انتخابات دموکراتیک برقرار کند. شماری از زندانیان سیاسی را آزاد کرد. اینها و اقداماتی از این دست اولین نشانه‌هایی بود که این باور را به همگان میداد که رژیم اسد نیز مثل رژیم مبارک بزودی سرنگون خواهد شد. اما به فاصله کمی بعد از این نشانه‌های سازش و عقب نشینی، ارتش سوریه دست به محاصره چندین شهر که در آن تظاهرات و اعتصابات جریان داشت زد، شروع به خمپاره باران و

آخرین تحولات در سوریه

می‌کنند، مثل روسیه، ترکیه، عربستان، آمریکا، و برخی کشورهای اروپایی دورهم جمع می‌شوند که بر اساس توازن قوای موجود به سازشی برسند. یک محور اصلی اختلاف مساله کنار گذاشتن بشار اسد است که بنظر میرسد که اکثر در مورد آن اتفاق نظر دارند. اما هنوز اختلافات زیادی در این مورد با برخی دولتها و مشخصاً روسیه وجود دارد که می‌سازد. این قابل توجه است که هم حکومت اسد و هم دستجات ارجاعی اسلامی وابسته به دولتهای عربستان و ترکیه و قطر و غیره، با شروع مذاکرات بر شدت جنگ و جنایت و حملات خود افزوده اند. زیرا میخواهند در آخرین لحظه سترگرهای بیشتری را فتح کنند و دست بالاتری در دوره بعدی داشته باشند.

انترناسيونال، چرا جمهوری اسلامی را دعوت کردند و بعد این دعوت را پس گرفتند؟

کاظم نیکخواه: دولتهای غربی اول اعلام کردند که اگر جمهوری اسلامی مفاد ژنو ۱ را برسمیت بشناسد میتواند در کنفرانس شرکت کند. دولت روحانی اینرا قبول کرد و آنها دعوتش کردند. اما یک روز بعد حکومت اسلامی گفت ما کنفرانس ژنو ۱ را قبول نماییم و اسد باید بماند و در نتیجه از ورود هیئت ج ۱ مانع شد و کنار گذاشته شدند. در واقع اینطوری است که شرکت کنندگان همگی به طور تلویحی پذیرفته اند که اسد باید کنار گذاشته شود و اختلاف بر سر چگونگی و روال آنست. حتی خود دولت سوریه هم شرکت داده شده است و این جالب است. که اینها می‌گویند بر سر مساله اسد مذکور نمی‌کنیم اما در کنفرانس شرکت دارند یعنی آنها هم بطور تلویحی کنار گرفتن اسد را دستوری داده اند. و این جالب است که اینها می‌گویند بر سر مساله اسد مذکور نمی‌کنیم اما در کنفرانس شرکت دارند یعنی آنها هم بطور اینجا شدند. در واقع اینطوری است که شرکت کنندگان همگی به طور تلویحی پذیرفته اند که اسد باید بماند که این دست از اینهای شماری از زندانیان سیاسی را آزاد کرد. اینها و اقداماتی از این دست اولین نشانه‌هایی بود که این باور را به همگان میداد که این دست از رژیم اسد نیز مثل رژیم مبارک بزودی سرنگون خواهد شد. اما به فاصله کمی بعد از این نشانه‌های سازش و عقب نشینی، ارتش سوریه دست به محاصره چندین شهر که در آن تظاهرات و اعتصابات جریان داشت زد، شروع به خمپاره باران و

آخرین تحولات در سوریه

اسد نبودند. نه دولتهای ترکیه و قطر و عربستان موضع سرنگونی بشار اسد را داشتند و نه دولتهای آمریکا و اروپا. تا امروز هم اکثرا مساله کار زدن بشار اسد برایشان یک تاکتیک تحملی است که از طریق آن میخواهند بر آینده جامعه سوریه دست بالاتری داشته باشند.

به این مفهوم انقلاب ضربات مهلهکی خورده اما هنوز پژواکش و ترکش هایش وجود دارد. و ما هنوز به مقطعی که بطور معین و قطعی از تمام شدن انقلاب صحبت کنیم نرسیده ایم اما ظاهرا چندان هم از آن دور نیستیم. یک احتمال بسیار ضعیف اینست که مردم در پس سرنگونی اسد دوباره سریلنگ کنند و خواستها و اهداف خود را دنبال کنند. اینکه تکلیف رژیم بشار اسد چه شود سرنوشت قطعی و مشخص انقلاب سوریه یا خیزش مردمی سوریه را هم اعلام میکند. به حال ما مفسر و ناظر بیطرف تاریخ نیستیم. ما خودرا متعلق به جبهه انقلاب در سوریه میدانیم. ما خودرا کنار مردم سوریه و علیه تمام نیروهای ارتقاچیون اسلامی میدانیم. به این دلیل عجله کردن در اعلام شکست مردم و "دیدی گفت" شکست میخورد" کار ما نیست.

ما واقعیات را به مردم میگوییم و آن اینکه نیروهایی که چه بصورت اسلامی های افراطی و کمتر افراطی طوفان غرب و عربستان و ترکیه و غیره و جریانات ناسیونالیست فاشیستیهای مختلف که بازی کن صحنه هستند ذره ای امر مردم و انقلاب مردم را دنبال نمیکنند. بلکه به جبهه ضد انقلاب تعلق دارند. حتی در مردم برخی میشود گفت که مراجعت از بشار اسد هستند. ما به مردم میگوییم که باید روی دولتهای درگیر در سوریه فشار گذشت که با حکومت سوریه مماثلات نکنند. ما خواستهای مردم از جمله پایان دادن به دیکتاتوری و آزادی همه ماندن رژیم اسد هم

همین است.

کشورهایی مثل ترکیه و

عربستان از همان یکی دو سال

پیش شروع کردن دستجات وابسته

به خودرا در سوریه سازمان دهنده و

تغییه کنند. دولتهای غربی وقتی

موفق نشدند کنترل کامل روی

"ارتش آزاد سوریه" اعمال کنند

جریانی که بنام "ائتلاف ملی

سوریه" شناخته میشود را ایجاد

کردن. اواسط سال گذشته حدود

۱۵ گروه از نیروهای ارتش آزاد به

این ائتلاف پیوستند. اختلافات و

کشاکش های زیادی در میان

همین ائتلاف نیز به جریان افتاد و

رئیش چند بار استفاده داد و

عرض شد و از سال گذشته احمد

العزبای برياست آر رسید که اکنون

در کنفرانس ژنو نيز شرکت دارد.

اینها با خشی از مخالفین اسد را

تشکیل میدهند. در کرستان

سوریه نیز مخالفین اسد دست بالا

را دارند و در خلاء ایجاد شده در

این اوضاع با چراغ سبز ضمنی

حکومت اسد جریانات

ناسیونالیست کرد کنترل اوضاع را

بدست گرفتند و مدتی درگیرهایی

نیز با جریانات تروریست اسلامی

داشتند و شمار زیادی کشته شدند.

کرستان منطقه نسبتا آرام تری در

این سال گذشته بوده است اما

مردم کرستان کمتر از بقیه مردم مخالف رژیم اسد نیستند.

انترناسيونال آینده سوریه بعد از این اوضاع چه خواهد شد؟

کاظم نیکخواه: هیچکس به دقت نمیاند اوضاع به چه سمت خواهد رفت. اما میشود امیدوار بود که جنگ و جنایات هرچه زودتر به پایان برسد. اگر خیلی خلاصه بخواهیم بگوییم مذاکرات و سازشیهای که در جریان است این را نشان میدهد که دولتهای درگیر ایجاد یک دولت موقت ائتلافی را تصویب خواهند کرد و به اجرا خواهند گذاشت. اگر مردم دخالت فعالی نداشته باشند چنین دولتی میتواند یک دولت قومی و مذهبی باشد. و این میتواند شروعی باشد برای یک دوره جنگ و کشاکش های داخلی در سوریه که شباختهایی به اوضاع عراق و افغانستان خواهد داشت. گرچه بعد میدانم که مجموعه شرایط در سوریه و مصالح نیروهای درگیر در این کشور، اجزاء دهد که ابعاد جنگ داخلی و بحران سوریه به حد عراق و افغانستان برسد. بهر حال این مهم است که نیروهای چپ و مردمی حرف خود را بروشنی بزنند و فعلانه برای آن تلاش کنند. این نوع مردم تعییر داد.

*

مشخصات و ساعت پخش تلویزیون کanal جدید

تلویزیون کanal جدید از شبکه "نگاه شما" در هاتبرد پخش میشود.

مشخصات "نگاه شما" به این شرح است:

فرکانس: ۱۱۲۰۰ - پولاریزاسیون: عمودی

سیمبل ریت: ۵/۶ FEC - ۲۷۵۰۰

تلویزیون کanal جدید در GLWIZ قابل دریافت است.

برای دریافت برنامه از طریق جی ال وایز به آدرس زیر مراجعه کنید:

Negah E Shoma

<http://www.glwiz.com/>

زیر مجموعه برنامه های فارسی

تلفن تماس: ۰۰۱۳۱۰۸۵۶۹۸۹۷

ایمیل: nctv.tamas@gmail.com

از صفحه ۱

طرح "جامع جمعیت و تعالی خانواده" طرح بردگی مطلق زن

خودشان هم ناباورند
 طرح "جامع جمعیت و تعالی خانواده" مثل هر طرح دیگری به یکی از موضوعات بحث و نزاع در درون حکومت تبدیل شده است. این طرح حتی صدای اعتراض خودی هایشان را هم بلند کرده است. خودشان می دانند که رژیم قادر به تامین امکانات ناچیزی که در این طرح در ازای تولید فرزند بیشتر، مطرح شده است، نیست.

خودشان می گویند که دولت نمی تواند بار مالی آنرا تامین کند و بحث بر سر مغایرت این طرح با قانون اساسی را پیش کشیده اند و در همین راستا از دولت تدبیر و امیدشان خواستار کنار گذاشتن این طرح شده اند. لب سخن همه شان نیز غیر عملی بودن این طرح است و خودشان نیز بر آن ناباورند. مهمتر از همه وجود یک جنبش نوین و قدرتمند رهایی زن در ایران را می بینند و می دانند که نمی توانند به آسانی این طرح ضد انسانی و ارتقای را به زنان و به جامعه تحمیل کنند و میدانند که مردم و بویژه زنان به این طرح کردن نمی گذارند و این طرح محکوم به شکست است.

جنبش نوین زنان بطور واقعی یک رکن مهم اعتراض علیه حکومت آپارتاید جنسی در ایران و قوانین ارتقای اسلامی ضد زن آن است. صدای اعتراض را هر روزه در کوچه و خیابان علیه آپارتاید جنسی رژیم اسلامی میشنویم. قدرت این جنبش را در عقب رفتان هر روزه حجاب و اعتراضات گسترده علیه تبعیض جنسیتی میتوان به روشنی دید. و قدرت آن در حضور فعل زنان در عرصه های مختلف اجتماعی و در صحنه اعتراض جامعه و دست بالا گرفتن هر روزه خواسته ها و استانداردهای مدرن و انسانی در مناسبات خانواده ها انکار نپذیر است.

واقعیت اینست که رابطه زنان و اساساً کل جامعه با حکومت اسلامی را صرفاً

مشود، را با چشم خود ببینید. طرح "جامع جمعیت و تعالی خانواده" یک توهین آشکار به زنان و کل جامعه و بردگی مطلق زن در خانه با وظیفه بارآوری و بجه داری و محصور ماندن در چنین جهنه است.

بر اساس این طرح زنان حتی از حق کنترل حاملگی و استفاده از همان امکانات محدود کنونی برای جلوگیری از بارداری و آزادی سقط جنین محرومند. نتیجه مستقیم اجرایی شدن چنین طرحی چیزی جز شکل یافتن بیشتر شبکه های سقط جنین های غیر قانونی و زیر زمینی و غیر استاندارد غیر بهداشتی و مرگ و میر بیشتر مادران از یکسوس و اضافه شدن بر تولد کودکان ناخواسته و تباہی زندگی آنان از سوی دیگر نیست. تصویب و اجرایی شدن طرح "جامع جمعیت و تعالی خانواده"، به ستم کشی زن در جامعه ابعاد فاجعه باری میدهد.

طرح "جامع جمعیت و تعالی خانواده" برای خارج کردن زنان از تحصیل و اشتغال و از فعالیت سیاسی، اجتماعی و اقتصادی در جامعه است. بیکاری بیشتر زنان، خارج کردن آنان از تحصیل و اشتغال و سوق دادن زنان به گوش خانه از تبعات طبیعی آست. اینها همه تعریض به زندگی و معیشت زنان و کل جامعه است. طرحی مقابله تاریخ و جنایتکارانه که نتیجه اش جنایی شدن بیشتر زندگی زنان در جامعه است و بدون شک با اعتراض کل جامعه روپر خواهد شد.

خلاصه کلام اینکه طرح "جامع جمعیت و تعالی خانواده" رژیم اسلامی به لحاظ اقتصادی بر ابعاد فقر و بیکاری و نابسامانی زنان شدت میدهد. به لحاظ اجتماعی بر ابعاد ستم کشی زن در خانواده و در سطح جامعه شدت میدهد و نتیجه عملی اش نیز چیزی جز پایین آمدن بیشتر سن تن فروشی در جامعه و گسترش ابعاد فاجعه بار آن و قربانی شدن بیشتر زنان و بالا رفتن آمار خودکشی در میان آنان خواهد بود.

نشین کردن زنان و تحمیل عملی این طرح به آنان است. از جمله در این طرح برای وکلایی که مانع طلاق شده و پرونده منجر به صلح و سازش شود، "وکیل استحقاق" دریافت تماسی حق الوکاله تا آخرین مراحل رسیدگی را خواهد داشت. و "وکلا" بر اساس تعداد پرونده های مختومه منجر به دست دارد، جدا گردد و خانه نشین شود و به امر مقدس "بچه" و "در ارتقای شغلی آنان منظر" خواهد شد. به زبان روشنتر یعنی وکلای زنانی که تقاضای زندگی آنان از سوی دیگر مخالف طلاق میکنند، حتی اگر مخالف خواسته موکل خود عمل کنند، نه تنها حق العمل خود را می کیرند، بلکه دولت اسلامی به آنها جایزه هم می دهد. همچنین "به قضاتی که در پرونده های امتیاز به زنان مطرح کرده است.

این طرح با وقاحت حقوقی اولیه و بدیهی زنان نظری مرخصی زایمان یا حفظ شغل بعد از دوران بارداری و زایمان را بعنوان یک امتیاز به زنان مطرح کرده است. اما آنچه که در این طرح بعنوان امتیاز مطرح شده فقط بخش کوچکی از تسهیلاتی است که باید در دوران بارداری و پس از زایمان به زنان داده شود و از آنجا که قوانین مرد سالارانه اسلام نگهداری فرزندان را بعهد مادران گذاشته، در این طرح فقط صحبت از ده روز مرخصی برای

وکلای میرزی به خدمت گرفته شوند تا هر طور شده با محبوب نگاهداشتن زن در جهنم خانه ای که میخواهند از آن رها شوند، "تعالی خانواده" اسلامی شان را حفظ کنند. این کل داستان "کیان خانواده" در توشش سرمایه داری از نوع جمهوری اسلامی است. این در میتوانند با موافقت همسر خود به نسبت ایجاد از حقوق برای نگهداری از کودک داشته باشند. این حقوق به مدد مبارزات زنان بدست آمده است. جنبش زنان در جهنم است، هر روزه در هستند که برای جدایی و خلاص شدن از یک زندگی که براشان هستند که برای جدایی و خلاص شدن از یک زندگی که براشان بدست آمده است. جنبش زنان در جهنم است، هر روزه در

دادگاههای رژیم اسلامی محدود نیست و خواسته های سرگردانند و کسی جوابشان را نمیدهد. کافیست روزی جلوی دادگاههای خانواده رژیم اسلامی در تهران و شهرستانها سر برزندید تا ابعاد تحقیر و ستمی که بر زنان در این دادگاه ها وارد

باشند به جمعیت و تعالی خانواده است. در این راستا این طرح فکر همه جوانب را کرده است. و اگر زن مشغول تحصیل یا شاغل است و اگر هر مشغله یا برنامه ای برای زندگی خود دارد. با بچه دار شدن، باید از کار و درس و هر برنامه دیگری که در دست دارد، جدا گردد و خانه نشین شود و به امر مقدس "بچه" داری و شهوداری" برسد. نیخ باز گرفتن همه این حق و حقوق از زن نیز براشان پرداخت یک سکه آزادی برای هر بچه است. بیشتر می تا چه حد!

این طرح با وقاحت حقوقی اولیه و بدیهی زنان نظری مرخصی زایمان یا حفظ شغل بعد از دوران بارداری و زایمان را بعنوان یک امتیاز به زنان مطرح کرده است. اما آنچه که در این طرح بعنوان امتیاز مطرح شده فقط بخش کوچکی از تسهیلاتی است که باید در دوران بارداری و پس از زایمان به زنان داده شود و از آنجا که قوانین مرد سالارانه اسلام نگهداری فرزندان را بعهد مادران گذاشته، در این طرح فقط صحبت از ده روز مرخصی برای

وکلای نزدیکتر به طرح "جامع جمعیت و تعالی خانواده"، ابعاد ارتقای و ضد انسانی آن بیش از بیش در مقابل ما قرار میگیرد. بند ۹ این طرح که صحت از تقویت و تعمیم ژن نخبگی در فرآیند بین نسلی کشور" می کند، راسیسم اسلامی این طرح را نشان میدهد. در این طرح سن کودکی تا هشت سال عنوان شده است چرا که بنا بر قوانین ارتقای اسلامی دختر در هشت سالگی به سن تکلیف رسیده است وقت همسر دادنش هم رسیده است.

از دیگر اهداف این طرح محرومیت اجتماعی بیشتر زنان از حقوق پایه ای چون حق طلاق، است. بنا بر این طرح وظیفه اول زن بچه آوردن و "جامعیت

اما حتی این حد از برابری هم یک توهمند است. چرا که در دنیای واقعی مبادله برابر کالاها سرانجام به تشکیل سرمایه، به کالا شدن نیروی کار و تولید ارزش اضافه می‌انجامد که کارگر مضاف بر مزدش تولید می‌کند و توسط مالک یعنی سرمایه دار تصاحب می‌شود. این، یعنی همان بردگی مزدی که بر اساس خرید و فروش "عادلانه" نیروی کار مستکی است، اساس نابرابری‌های فعلی است. آن برابری حقوقی و آنهمه الفاظ پر طمطراق در باره حرمت و برابری انسانها در خدمت توجیه نابرابری و له شدن اشتیعت عظیم آدمها زیر دست و پای عده قليل مالک است. آنوقت جامعه ای دارید (مثل همه جوامع کنونی) که در یک طرف غیر مالکان یعنی فروشنده‌گان نیروی کار قرار دارند و در طرف دیگر مالکان نابرابری‌ها پول و بانک و کارخانه سرمایه و پول و نقل و مواد خام و سائل حمل و نقل و مواد خام و سایر امکانات لازم برای تولید. در نتیجه در حالیکه در دنیای واقعی فقر از سر و روی آدم‌ها بالا می‌رود و استثمار می‌شوند، در بازار کوشش می‌شود که کالاها باهم برابر معادله شوند. (که تازه آنجا هم کلی تقلب و انحراف و رانت ویژه و غیره هست). حقوق بشری‌ها هم دارند به ما می‌گویند اگر شما همه در مقابل دولت حقوق برابر داشته باشید جهان گلستان می‌شود. اما این فقط به ادامه وضع موجود و ابدی کردن نابرابری‌ها می‌انجامد. دقیقاً به همین خاطر است که حتی همینقدر برابری حقوقی هم که اینجا و آنجا می‌بینید منشاء اش مبارزه کارگران و توده‌های تحت ستم بوده است و نه بورژوازی و برابری طلبی لیبرالی اش. این دومی همواره چوب لای چرخ گذاشته و لااقل در دوره ما نقشی ارتاجاعی ایفاء کرده است. کارگر این برابری حقوقی را می‌خواهد تا بتواند علیه نابرابری بنیادین در جامعه که ناشی از حاکمیت سرمایه و بردگی مزدی است مبارزه کند. برابری واقعی

که دارد، از آزادی، حقوق، حیثیت و کرامت متفاوتی برخوردار خواهد شد. این که "انسان‌ها همه دارای عقل و وجودان هستند و باید با یکدیگر با روحیه برادرانه برخورد کنند"، یعنی قسمت نتیجه گیری و راه حل ماده اول، عنزه‌بدر از کناء است. یک تلقی مذهبی را با طمطراق تحويل ما میدهد.

عیناً مثل حرفهای آخوندها و کشیش‌ها و سایر مصلحین است. (نه این لحن پدرانه و این موعظه مذهبی اتفاقی است و نه آن لفظ "برادرانه"، که خود انعکاسی از مردسالاری حاکم بر این بیانیه است.) گویی مشکل ادمیزد این است که به صدای وجودان و عقلش گوش نمی‌دهد و باید بدهد. آن فرض ریاکارانه اول به ناگزیر کار را به مذهب و نصایح اخلاقی می‌کشاند. اما کسی ممکن است بگوید این فقط مشکل زبان و نحوه بیان است. این بیانیه اتفاقاً با فرض نابرابری‌ها نوشته شده و حالا با هر ادبیاتی بالآخره می‌خواهد بر اصل عدم تعیض و تساييز بین آحاد بشر تاکید بگذارد و می‌خواهد بگویید عقل و وجودان هم اصل را بر حرمت و مساوات انسانها قرار میدهد، مشکل این کجاست؟ مشکل دقیقاً در ماهیت انتزاعی و نهایتاً دروغین این برابری است. این برابری بین انسانها یعنی موجودات زنده با تفاوت‌های معین و در مناسبات اجتماعی معین نیست. در بهترین حالت این برابری بین کالاها و انسان‌های صاحب کالا در بازار است. هر انسان معین و مشخص از همه ویژگی‌ها بیش تهی شده و به یک موجودیت انتزاعی صاحب حق تقلیل داده شده است. مهمترین این حق ها هم حق مالکیت و برابری در برابر قانون و دولت است. خوب واضح است که این برابری است که بورژوا می‌خواهد هر کس حق مالکیت داشته باشد و از "شمره تلاش" هایش بهره ببرد. یعنی در واقع آزادانه و "عادلانه" حق مبادله و خرید و فروش و سود بردن داشته باشد و دولت و قانون هم از این حقوق حمایت کند.

نقد مارکسیستی بیانیه جهانی حقوق بشر (قسمت دوم)

مصطفی صابر

"حقوق برابر" که در این بیانیه برای مردم به رسمیت شناخته در شرایطی و در مبارزه قانونی علیه شده محصول یک مبارزه تاریخی این یا آن مبلغ علنی کار بیاید. اما قرارداد آن بعنوان ای کارگری، سوسیالیستی و چهارچوبه و مبنای برای حقوق و مطالبات سیاسی، تلاشی آشکارا ارتاجاعی برای محدود کردن دائره و افق مطالبات و حقوق مردم است. چه رسد به بورژوازی‌شان را بهتر حفظ کنند و تداوم بخشند. ثانیاً، تاریخاً (و تا همین امروز) جنبش‌های حقوق بشر بعنوان "میثاق آزادی" و "مبانای وحدت ملی" و غیره که برای مثال بسویه در اپوزیسیون راست ایران (چه اصلاح طلب و پرو-جمهوری اسلامی، چه جمهوری‌خواه ملی و چه سلطنت طلب) مطرح است. اما حالا به اصل سوال شما پردازم. یعنی قدری هم به پشت صحنه این "برابری طلبی" برویم تا ببینیم در پس آنهمه تاکیدات بر این نوع برابری طلبی مردم محروم داشته اند بیندازید، به حقوقی که اینجا و آنجا به خدمت دفاع از اساس نابرابری کنید، تا ببینید که حتی در همان چهارچوبه برابری حقوقی هم این بیانیه جهانی حقوق بشر اشاره شد بتوانیم انتزاع کنیم، میتوان گفت برابری حقوقی، برابری همه در برابر قانون، وقتی در مقابل حکومت کلیسا و حاکمیت خدا و شاه و یا در برابر استبداد و بی‌قانونی بورژوازی مطرح می‌شود طبعاً گامی به جلو است. اما وقتی برابری حقوقی بعنوان "حترم ذاتی انسان" و "بنیان آزادی و عدالت و صلح" قرار داده می‌شود، اینجا یک ریاکاری و دروغ بزرگ برابری دفاع از وضع نابرابر موجود نهفته است.

البته در همان چهارچوب "برابری حقوقی" هم این بیانیه محدودیت زیاد دارد و کارنامه خوبی ندارد. اولاً، همانگونه که در پاسخ به سوالات قبلی سعی کرد توضیح دهم، همان اندازه اعلامیه جهانی حقوق بشر به تاریخی این می‌گوید: "تمام افراد بشر آزادی و صلح در جهان" تاکید شده است. در همان اولین ماده می‌گوید: "اعلامیه جهانی حقوق بشر به بازشناسی حرمت ذاتی انسان" اشاره شده و بر "حقوق برابر و سلب ناپذیر تمامی اعضای خانواده بشری" بعنوان "بنیان آزادی، عدالت و صلح در جهان" تاکید شده است. این اعلایمیه جهانی حقوق بشر به این بیانیه می‌گوید: " تمام افراد بشر آزادی می‌شوند و از لحاظ حیثیت و کرامت و حقوق با هم برابرند. همگی دارای عقل و وجودان هستند و باید با یکدیگر برابری حقوقی شان را بهتر حفظ کنند". نظر شما در باره "حقوق برابر" مطرح شده در این اعلامیه که بسیار مورد تاکید قرار می‌گیرد چیست؟ آیا علیرغم هر کمیود و محدودیتی هم که بر این برابری حقوقی وارد بدانیم، آیا خود نفس اعلام و التزام به آن یک گام مهم به جلو نیست؟

مصطفی صابر، اگر از وجه سیاسی و حکمت واقعی بیانیه که در سوالات قبل به آن اشاره شد بتوانیم انتزاع کنیم، میتوان گفت برابری حقوقی، برابری همه در برابر قانون، وقتی در مقابل حکومت کلیسا و حاکمیت خدا و شاه و یا در برابر استبداد و بی‌قانونی بورژوازی مطرح می‌شود طبعاً گامی به جلو است. اما وقتی برابری حقوقی بعنوان "حترم ذاتی انسان" و "بنیان آزادی و عدالت و صلح" قرار داده می‌شود، اینجا یک ریاکاری و دروغ بزرگ برابری دفاع از وضع نابرابر موجود نهفته است.

البته در همان چهارچوب "برابری حقوقی" هم این بیانیه محدودیت زیاد دارد و کارنامه خوبی ندارد. اولاً، همانگونه که در پاسخ به سوالات قبلی سعی کرد توضیح دهم، همان اندازه

لطف و مرحمت اربابان، اما حتی اینجا هم که مجبور شده اند قدری کوتاه بیایند تا موجودیت خود را حفظ کنند دارند چنین شفاف و وقیع بردگی مدرن، بردگی مزدی را بعنوان "حقوق بشر" جا می زنند.

اگر اسم بیانیه جهانی حقوق بشر را می‌گذاشته باشد معاشه حقوقی بین کارگر و سرمایه دار در یک توازن قوای طبقاتی جهانی و تاریخی، آنوقت موضوع خیلی واقعی تر و از لحاظ حقوقی هم صحیح تر می‌بود. اما بیانیه خیلی عامدانه و آگاهانه نه اسمی از کارفرما و سرمایه دار و مالک می‌برد و نه اسمی از کارگر و مزدگیر. همه جا ما با فرد، شخص، کس، بشر، انسان روی رو هستیم. این نشان میدهد که بیانیه جهانی حقوق بشر نه فقط یک بیانیه مذهبی و اخلاقی که همچنین یک سند تبلیغاتی و عوام فریبانه است. بیش از آنکه بیانیه ای حقوقی باشد یک پروپاگاند طبقاتی است. قالب کردن تلقیات و منافع پست و محدود و ضد بشری یک طبقه قلیل و مفتخر بعنوان حقوق بشر! اگر کسی اول آن بندهای مربوط به مالکیت (بیویه بند ۱۷) و این بندهای مربوط به تعريف بردگی مزدی (ماده ۲۳ و ۲۴ و ۲۵) را بخواند و به معنی واقعی و زمینی آن توجه کند کند و بعد به آن عبارات پرطمراقب مقدمه در مورد حرمت و آزادی و برابری بشر رجوع کند، آنوقت این وجه تبلیغاتی و پروپاگاند طبقاتی را بهتر متوجه می‌شود. وجه تبلیغاتی که دقیقاً با نقش سیاسی این بیانیه بعنوان پرچم "جهان آزاد" در جلال با "بلوك شرق" که قبل اشاره کردیم انطباق دارد. نقشی که تا به امروز هم واقعیت عملی بیانیه جهانی حقوق بشر است. بندهای برای مبارزه کدن افق و مهار کدن مبارزه و تلاش مردم در مقابله با بلای اصلی جان شر امروز یعنی حاکیت سرمایه داری است. ادامه دارد...

مصطفی صابر: از یک

جهت اینجا هم شبیه ماجراه حقوق زنان است. یعنی بعد از بیش از صد سال مبارزه پر از مشقت و جانشانی کارگران در سطح محلی، کشوری و جهانی برای کاهش ساعت کار و مقابله با ساعت کار طولانی بوده وار، مقابله با کار کودکان و استثمار وحشیانه زنان، بی بهداشتی و بیغوله نشینی، عدم دسترسی به فرهنگ و آموزش، بی حقوقی سیاسی و قضایی و خلاصه جوانب مختلف شرایط خفت آور و ضد بشری کار بشیوه سرمایه داری، بالاخره بیانیه جهانی حقوق بشر پذیرفتنه که "بشر" حق دارد کارش را آزادانه انتخاب کند، مزد مکفی و مناسب برای تامین خودش و خانواده اش دریافت کند، از ساعات کار معقول و استراحت و مرخصی برخوردار باشد و حق دارد اتحادیه و سندیکا هم درست کند تا سر دستمزد و شرایط کارش چانه بزند و غیره. خیلی ممنون. اما آیا این به جز تعریف "روشن و شفاف کار و شغل" "بشر" در قالب بردگی مزدی است؟ آیا جز این است که اینجا بیانیه جهانی حقوق بشر این مطرح میکنند، در واقع دارند به مردانه بودن انجیل حقوق بشر غیر مالک، بشر فروشند کار، بشر بزده مزد را تعریف میکنند؟ آنهم حقوقی که آن بشر بیچاره البته بیشتر و بهترش (برای مثال و فقط جهت یادآوری: فرمان کمون پاریس در "لغو کارشناسه" و یا "حق کارکنان در تصرف و اداره بنگاه مربوطه" و غیره) را با بذل خون و فدایکاری های زیاد اینجا و آنجا بدست آورده و تحمیل کرده و حالا گوشه ای از آن را با هزار منت بعنوان "حقوق بشر" برسمیت می شناسند. و انتظار دارند این بشر همین بردگی اش آزادی و رفاه و آسایش قرار دهد و خلاصه از کل بالاتر هم به این همه بردگی نگوید! باز هم تاکید می کنم، همینقدر برسمیت شناختن حقوق صنفی و سیاسی هم اساساً شمره مبارزه و تلاش کارگران و کمونیستها و جنبش های رفع تبعیض بوده است نه

فقد مارکسیستی بیانیه جهانی حقوق بشر

نایاب به بردگی گرفت (بند ۴) و غیره و غیره. اما زیانش نمی چرخد که شفاف و روشن بگوید هرگونه ستم و تبعیض و خشونت بر علیه زنان در خانواده و در مدرسه، در محیط کار، در سیاست و در قوانین ممنوع است. حال آنکه هر بچه مدرسه موارد مطالبه ای طرح نمی کند که بر عکس در ماده ۱۶ تاکید دارد که "خانواده رکن طبیعی و سیاست می داند ستم بر زنان، در قیاس با شکنجه، در قیاس برستمی که بر آقای بورژا به خاطر سلب مالکیتیش روا شده میگوید: پدر و مادر در انتخاب نوع آموزش و پرورش میلیونها بار بیشتر است و یکی از جدی ترین مسائل بشر است. کسانی که احیاناً اسناد بعدی که سازمان ملل در حمایت از حقوق زنان تصویب کرده (و این بخصوص زیر فشار جنبش های دمه ۶۰ و ۷۰ و همینطور سالهای اخیر بوده) را ممنون. اما آیا این به جز تعریف حقوق بشر و بعنوان دلیلی بر در قالب بردگی مزدی است؟ آیا جز این است که اینجا بیانیه جهانی حقوق بشر این مطرح میکنند، در خانواده مداری آشکارش سندی در چهارچوبه ای مرد سالارانه است. یعنی در بیانیه جهانی حقوق بشر، بشر نه فقط در اساس و بشکل همه جانبیه اش در واقع بورژوا و مالک است، نه فقط خداترس و مومن است، بلکه خانواده پرست و مرد هم هست. اگر بخصوص اینرا در متن واقعیت زمان تصویش قرار دید متوجه میشود که آن تاکیدات و اشاراتی که به زنان میشود بیشتر انعکاس فشار بیرون است، تعارف و دفع شر است تا جزو اگانیک سندی که زده بود، سازمان ملل تازه همت کرد و در سال ۱۹۷۷ روز زن و صلح جهانی!!!

بر اساس برابری زن و مرد و مقابله با قوانین، سن، اخلاقیات مذهبی و مردسالارانه تنظیم شده باشد. برای مثال سند محترم فراموش نمی کند که تاکید کند سلب مالکیت جهانی بشر در چند بند به حقوق اقتصادی و رفاهی و به اصطلاح زندگی خصوصی هیچکس نباید دخالت کرد (ماده ۱۲). هیچ کس را نایاب خودسرانه بازداشت کرد (ماده ۹). هیچ کس را

پرورش نیست. این مذهب مداری بیانیه جهانی حقوق بشر بنگزیر آنرا مردانه میکند. چرا که کودکان و زنان اولین قربانیان مذهب اند. بیانیه نه فقط در این موارد مطالبه ای طرح نمی کند که بر عکس در ماده ۱۶ تاکید دارد که "خانواده رکن طبیعی و سیاست جامعه است و باید از حمایت جامعه و دولت بهره مند شود". و یا در ماده ۲۶ میگوید: پدر و مادر در انتخاب نوع آموزش و پرورش برای فرزندان خود، بر دیگران حق تقدیم دارند. از این احکام، حقوق بشر که چه عرض کنم، بدترین ارتقای میتواند بیرون بزند. گرچه بیانیه بر برآری حقوقی زن و مرد و عدم تمایز بر اساس جنس و مذهب و نژاد و غیره تاکیدی دارد و از حقوق کودک هم حرف میزند اما حتی به حکم مذهب مداری و خانواده مداری آشکارش سندی در چهارچوبه ای مرد سالارانه است. یعنی در بیانیه جهانی حقوق بشر، بشر نه فقط در اساس و بشکل همه جانبیه اش در واقع بورژوا و مالک است، نه فقط خداترس و مومن است، بلکه خانواده پرست و مرد هم هست. اگر بخصوص اینرا در متن واقعیت زمان تصویش قرار دید متوجه میشود که آن تاکیدات و اشاراتی که به زنان میشود بیشتر انعکاس فشار بیرون است، تعارف و دفع شر است تا جزو اگانیک سندی که زده بود، سازمان ملل تازه همت کرد و در سال ۱۹۷۷ روز زن و صلح جهانی!!!

بر اساس برابری زن و مرد و مقابله با قوانین، سن، اخلاقیات مذهبی و مردسالارانه تنظیم شده باشد. برای مثال انترنسیونال: در بیانیه ممنوع است (ماده ۱۷). در اقتصادی و رفاهی و به اصطلاح کارگری هم اشاره میکند و موافقی را بر میشمرد. در این مورد نظرتان چیست؟

انترنسیونال: گفتید از لحاظ حقوقی بیانیه جهانی حقوق بشر سندی مذهب مدار و مردسالار است. موارد مشخص اینها چیست؟

مصطفی صابر: تمام آنچه که در رابطه با مذهب در این بیانیه گفته میشود حداقل آزادی داشتن مذهب است. در بهترین حالت میتوان گفت سندی مخالف ستم مذهبی و ایجاد محدودیت بر افراد بر اساس تعليق به این یا آن مذهب یا اجرای مناسب دینی یا تغییر مذهب است. گویی به شدت مواضع است که بر مومنین جفاوی نزد. اگر در این بیانیه و در رابطه با مالکیت، بشر عبارت از بورژوا است، در رابطه با مذهب و اعتقادات نیز بشر قبل از هر چیز مومن و خداترس است. در مورد اینکه مذهب چه بر سر بشر می آورد و درنتیجه در زمینه طرح مطالبات و حقوقی که بشر را در مقابل تعزیز و لطمات آن حفظ کند، کاملاً ساكت و محافظه کار است. مثلاً حتی خبری از اصل شناخته شده سکولاریستی یعنی جدایی مذهب از دولت و یا حتی جدایی مذهب از آموزش و

کارگران جانباخته الگویی از همبستگی های انساندوستانه است که مردم تهران بکرات در این شهر ابراز کرده اند. همددی و حمایت مردم قابل ستایش است.

تامین و ضمانت در تحقیق خوشبختی و سعادت و امنیت جانی و معیشت مردم در ایران با رفتن و سرنگونی رژیم جنایتکار اسلامی، عملی است!



اعلام کنند.
همددی و حمایت وسیع
مردم شهر تهران با خانواده های



مقایسه تجهیزات جمع اوری ماهواره، با تجهیزات نجات مردم



درخواست استعفای شهردار تهران!

نسان نودینیان

طومار و اعتراضات در محل کار، دانشگاه ها، مدارس و تمام کانون و نهادهای مدنی

مهم تاکید گذاشته که افکار عمومی در کلان شهر تهران از مرگ دو کارگر زن عصبانی و خشمگین، هستند. مرگ کارگران در محیط کار در اثر نا

شیرین فروتنی ۴۴ ساله یکی از کارگران کشته شده در آتش سوزی روز یک شنبه خیابان جمهوری است. او از ۸ سال

پیش در پی جدایی از همسرش در این واحد تولیدی کار می کرد و یک دختر ۲۱ ساله اما مبتلا به اختلال ذهنی داشت. این دختر که اکنون در یکی از مراکز بهزیستی نگهداری می شود تاکنون از مرگ مادرش اطلاع ندارد. آذر حق نظری ۶۰ ساله دومین کارگر زنی است که

شهرداری تهران نهادی شناخته شده است. دزدی های میلیاردی این نهاد و سردار قالیباف در تهران بیداد میکند.

باندهای مافیایی اقتصاد مالی، فساد و چپاول و اخاذی از مردم تحت نظارت و

مهندی قالیباف در همه ارگاهای حکومتی و دولتی از جمله در بیمارستانها، در شکل کمبود دارو و امکانات پزشکی و شهرداری آتش نشانی ها و

مراکز کمک رسانی برای شهروندان شهر تهران نا آشنا و غریب نیستند!

در مقابل اعتراضات مردم و کارگران با مهندسی شهرداری و نیروهای انتظامی عکس العمل فوری نشان داده میشود و با بالاترین امکانات نظامی و سپهای دفاعی و تهاجمی در

مقابل این اعتراضات و تجمعات صفت بندی میشود. برای سرکوب و کشتار ابزار ها و ماشین هایشان خوب کار می کند. برای تخریب آنتن های ماهواره ای از کماندو و تانک استفاده می کنند، ولی برای نجات جان کارگران و مردم از سوانح حاضر نیستند هزینه

کنند و نیرو بفرستند. شهر تهران با هر بغض و غرضی در اختلاف جناحی دولت

جنایتکار اگر ناچار به این "اظهارات" شده، بر یک واقعیت

کارگران و مردم شریف و آزادیخواه تهران جرم جنایی شهروندان تهران را باید در شکل

شیرین فروتنی ۴۴ ساله یکی از کارگران کشته شده در آتش سوزی روز یک شنبه خیابان جمهوری است. او از ۸ سال پیش در پی جدایی از همسرش در این واحد تولیدی کار می کرد و یک دختر ۲۱ ساله اما مبتلا به اختلال ذهنی داشت. این دختر که اکنون در یکی از مراکز بهزیستی نگهداری می شود تاکنون از مرگ مادرش اطلاع ندارد. آذر حق نظری ۶۰ ساله دومین کارگر زنی است که تصاویر سقوط او در جریان آتش سوزی یکشنبه تهران، واکنش های گسترده ای در افکار عمومی و شبکه های اجتماعی برانگیخته است. آذر حق نظری دو فرزند دارد و ده سال پیش از همسرش جدا شده بود. او از سه ماه پیش از کار در این واحد تولیدی کناره گیری کرده بود اما روز یک شنبه برای پیگیری حقوق معوقه خود به محل کار ساقش مراجعه کرده بود.

مرگ تراژیک دو کارگر زن با عکس العمل گسترده ای در تهران رویرو شده است. در تهران با صدها واحد و کارخانه های تولیدی در یک سانحه آتش سوزی دو زن کارگر بدليل عدم امکانات کمک رسانی و فوری کارگر زن نسرين فروتنی و آذر حق نظری یک سهل انگاری ساده شورای شهر تهران، با اشاره به مرگ نسرين فروتنی و آذر حق نظری، در آتش سوزی خیابان جمهوری، گفت: "برای التیام احساسات شهروندان، جا دارد شهردار تهران استعفای خود را تقديم کند. این عضو شورای شهر تهران با هر بغض و غرضی در اختلاف جناحی دولت

شکست پروپاگاندا و "قبیله ادبیات و هنر" جمهوری اسلامی

عباس گویا

اعدام کرده است. روحانی ممکن است از منظر جمهوری اسلامی و اعوان و انتشار دستگاه فرهنگیش، مانند محمود دولت آبادی، «پدیده ای ضروری» باشد و «توآوریهایی» را در دستور کارش قرار داده باشد. برای مثال، برقاری مجدد احکام قرون وسطائی سنگسار، کشن زندانی عقیدتی، شکستن دهن و قلم حتی حشمت الله طبرزی حامی نظام. محمود دولت آبادی در تجمع تالار رودکی و خارج از آن یکی از بازیگران «پدیده ضروری» سرکوب و سانسور دولت روحانی است.

موخره

با وجود مهندسی تمام و کمال مراسم، از آنجا که اصل ماجراهی فرهنگ جمهوری اسلامی روی یک تحجر مذهبی سوار شده است، مراسم تالار رودکی به اثباتی بر ورشکستگی و بن بست جمهوری اسلامی در عرصه فرهنگی مبدل شد. اولاً خود مراسم، مراسمی امنیتی و پروپاگاندایی بود. در ثانی، در حالیکه موسیقی زیرزمینی اهوازه همه و به اثبات محصولات بیشمارات در حال فوران است، موسیقی دولتی به اقرار کامبیزروشن روان «حالش خوب نیست و در چند سال گذشته حاشی بدر شده است». به اقرار امیر خانی ۹۵ درصد ادبیات آن مملکت را آماتورها مینمیستند. در حالیکه جمهوری اسلامی با تانک به جنگ ماهواره های میرود که مردم برای سیر کردن اشتهاي پر و لع فیلم طلبی شان از آنها استفاده میکنند، سینماگرگش از خالی بودن گیشه ها صحبت میکند. تناوش بقول آن خانم اصلا وجود خارجی ندارد. صنعت پروپاگاندایی جمهوری اسلامی نه فقط از نظر محتوایی ورشکسته شده است که بمعنای دقیق کلمه شکست خورده است. تصویر بالا را کنار عبارت «اصحاب فرهنگ و هنر» در ایران قرار دهید. چه کسانی واقعاً اصحاب فرهنگ و هنر در ایرانند؟ ورشکستگی تولیدات فرهنگی جمهوری اسلامی در کنار انبوه تولیدات ادبیات و هنر زیرزمینی و غیررسمی معیار قابل اتكائی برای اعلام تفوق فرهنگ انسانی و مدرن در میان مردم در ایران است.*

تالار رودکی شرکت نکردند. چند صد نفر را، بعضی از آنها را با تهدید، به این مراسم کشاندند. از این چند صد نفر، تعداد انگشت شماری نهایتاً توجه هارا به خود و به این مراسم مهندسی شده پروپاگاندایی اسلامی جلب کردند. از این انگشت شماران، ۶ نفر دست چین شده حرف زدند. علاوه بر آن ۶ نفر، کسان دیگری هم بودند که نه

با حریه رعب و وحشت جمهوری اسلامی، که بخاطر تعلقشان به جنبش ملی - اسلامی پیشقدم شرکت در این مراسم شدند و اغلب در ردیف اول صندلیها جا سازی شدند، مانند محمود دولت آبادی (سفیر فرهنگ جمهوری اسلامی در کشورانس برلین)، مسعود کیمیائی (که در مراسم دریافت جایزه جشنواره فیلم فجر کله اش از جمهوری اسلامی این بود که چرا اینقدر طول کشید تا قدرش را بدانند)، علی نصیریان (که شهرت خود و «کاو ش مبدیون اظهار علاقه خمینی به این فیلم بود)، داود رشیدی (ملیجک سرشناس جمهوری اسلامی)، و شهرام ناظری (چهره سرشناس تنها سبک موسیقی مجاز، رسمی و دولتی جمهوری اسلامی). آنها نه هنرمندان بلکه شهربستان را وثیقه ای برای حمایت سیاسی از حکومت اسلامی شان کردند.

در این میان محمود دولت آبادی از همه دو آتشه تر بود. آنچه میخواست در مراسم بگوید را بعد از مراسم به رسانه های جمهوری اسلامی مخابره کرد: «دکتر حسن روحانی نه فقط همچون شخص - شخصیت، بل به منزله درک و فکر و دریافت واقعینانه از زمانه در کشور ما ایران، پدیده ای است که ضرورت دارد با تأمل نگیریسته اسلامی است... چه میتوان نام

آخر سرکوب آزادی بیان است. اولین حلقه سرکوب چنین حکومتی حذف فیزیکی حاملین هر تفکر غیر اسلامی مخابره کرد: «دکتر حسن روحانی است که با بینش، نظر، عقیده و ارزشهاي حکومتی، حتی بدرجات کوچکی اختلاف و زاویه داشته باشند. کسی که به اصل سرکوب اعتراض نداشته باشد، منطقاً با آنچه که سرکوب میشود شود.»

این جملات کاملاً سیاسی و فکر شده محمود دولت آبادی صرفاً از سر چالپویی و دستمال بدست گرفتن نیست، صرفاً از سر کاسه لیسی نیست. محمود دولت آبادی سرش را زیر برف نکرده است، خوب میداند که ملا حسن روحانی کارنامه سیاه و قطوری از سرکوب، کشtar و سانسور را از ابتدای حاکمیت جمهوری اسلامی تا به امروز یکد میکشد. تنها در عرض ۵ ماه بیش از ۵۰۰ نفر را

حکومتی را دارد. حال، یکبار دیگر این نوشته را از بالا بخوانید و برگردید اینجا. منتظرتان میمانم. مراسمی که نحوه برگزاریش انعکاسی از پروسه تولیدات صنعت فرهنگ اسلامی است، مراسم تهوع آور پروپاگاندای اسلامی نام دارد.

سانسور هنر یا سرکوب انسان، کدام مقدم است؟

ظاهرا نگرانی عسکرپور این بود که جمهوری اسلامی نمیداند چگونه سانسور کند. او میگوید محصولات فرهنگی در خدمت جمهوری اسلامی است اما سانسورچی های دولتی به این دلیل که غیر حرفه ایند به اشتباه افتاده و حتی بخششانی از محصولات هنری را سانسور میکنند که برای جمهوری اسلامی لازم و مفیدند. برای حکومتی که بجز توسل به پروپاگاندای نمیتواند افکار و نظرش را به کسی بفرمود، سانسور حلقه آخر خود و سایر افراد قبیله اش است (آنهم در مملکتی با ۸۰ میلیون جمعیت تشنۀ ادبیات)؛ به مراسمی که نماینده موسیقی اش خواهان بازسازی میخواند تا آنها را به دریاریش تیراز یکی دو هزار تائی کتب خود و سایر افراد قبیله اش است (آنهم در مملکتی با ۸۰ میلیون جمعیت تشنۀ ادبیات)؛ به مراسمی که نماینده موسیقی اش خواهان بازسازی ارکستر سمفونی برای اجرای زنده سرود جمهوری اسلامی است... چه میتوان نام نهاد؟

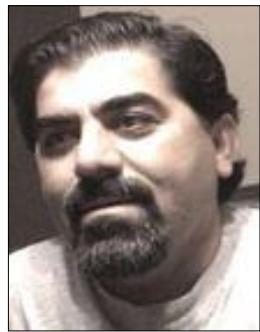
آنچه در صنعت ادبیات و هنر متکی به دستگاه جهنهی سرکوب جمهوری اسلامی تولید میشود هنر نیست، پروپاگاندای دولتی است. پروپاگاندا میتواند قالب هنری بگیرد. اما وقتی تولید شد کسی آنرا بعنوان اثر هنری نمیشناسد بلکه آنرا به اسما خاص خود خطاب میکند: پروپاگاندا.

پروپاگاندا را متدالون در بک دم و دستگاه دولتی بکار میگیرند: دولتی که با اهم قدرت دولتی و مالکیت ایزار تولید و توزیع هنری و رسانه ای، بمنظور رسیدن به تاثیج از قبل تعیین شده ای (موناپولاسیون فکری مخاطبین در جهت حفظ یا افزایش منافع و دامنه نفوذ یک حکومت) اخبار جعلی، دروغ و تحریف را منتشر میکند. هنر در پروپاگاندا نقش بزرگ دارد. هنر در فریبی، دروغ و اخبار جعلی مراسمی که با قرائت قرآن، سپس نقاله خوانی مذهبی و بعد با یک ویدئو موزیک پروپاگاندایی برای حسن روحانی آغاز شود، مراسمی که شرکت کنندگانش دعا بخوانند، صلوات بفرستند، با بسم الله حرفشان را آغاز کنند، نمایش تئاترشان در باب آستان قبس رضوی باشد، موسیقی اجرانیشان موسیقی مجاز و شمره هنر انقلاب اسلامی" و دولتی باشد، مراسمی که میزبان و مخاطب ملائیست که رئیس قوه اجرائی یک حکومت مذهبی است، در مراسمی که در نیمه اجرایش خبر میرسد یک حزب الهی دوربین بدست از "قبیله هنر" جمهوری اسلامی ۵ نفر را به خاطر ساختن فیلم با مضمون مذهبی و پروپاگاندایی به کشتن داده است، در مراسمی که رئیس جمهورش قبل از سلام کردن چند دقیقه قرآن برای حاضرین میخواند تا آنها را به "عرش والای الهی" که "لازمه هنر است" برساند، برای مراسم مردانه ای که انگشت شمار زنان شرکت کنند اش با منشور آپارتاید جنسی، حجاب اسلامی، قرار است باصطلاح "سرمشق" باشند... میتوان عنایوین مختلف و متناسبی یافت. رضا امیرخانی نویسنده و رئیس ساقی هیئت مدیره انجمن قلم سر نخی برای یافتن عنوان این مجلس بدستمان میدهد. او گفت به «قبیله ادبیات» جمهوری اسلامی تعلق دارد و میداند "شتراش در اوت"، عبدالجبار کاکائی مدیر خانه شعر بنیاد نویسندهگان و هنمندان که "با اتکا به سنت قرآن... ادبیات انقلاب اسلامی" تولید میکند نمونه دست چین شده و مجاز "قبیله ادبیات" جمهوری اسلامی است. او ناگفته های امیرخانی را گفت. در مراسمی که با زبان وزارت اطلاعات، محمد مهدی عسگرپور

اعلام کردن بگونه ای که بخواهند حمایت خود از بغداد را قادرمند تر کنند. در این میان بان کی مون هم به عراق سفر کرد که این هم خود نوعی حمایت محسوب می شود که بخشی از نزدیکی بیشتر اسلام سیاسی جناح رژیم اسلامی ایران در منطقه با آمریکا و غرب شمرده می شود.

اما علیرغم این وضع نیروهای سیاسی عراق در حالت بی افقی بدor خود می چرخند و قادر نیستند قدمی در جهت ثبات دولت و ثبات قدرت سیاسی نزدیک شوند و مشکلات مردم همچنان بقوت خود باقی است و از نظر سیاسی و اقتصادی قادر به تامین کمترین سطح امنیت شهر وندان نیستند. همچنان نارضایتی مردم بیشتر می شود و رو به افزایش است. شهرها به میدان تاخت و تاز نیروهای پلیس و نیروهای سرکوب حکومت تبدیل شده است. علیرغم اینها در نظر دارند در چند ماه آینده انتخابات پارلمانی انجام دهند. اما تمامی انتظارات این را نشان می دهد که اوضاع بسته عدم ثبات بیشتری می رود نه بسوی آرامش.

این ناتوانی و بی افقی بورژوازی این را نشان می دهد که سرنوشت و راه حل سیاسی عراق تنها در چهارچوب آن تحولاتی قابل حل است که انقلابات منطقه آنرا نشان داده و تحمیل کرده اند و بهتر شدن وضع مردم و منطقه به روند رو به پیش انقلاب و بر سر کار آمدن قدرتی که مردم را نمایندگی کند و آرمانهای انقلاب را متحقّق کند گره خورده است. آرزویی که انقلابیون مصر و تونس اعلام کردن که عبارت بود از "نان، آزادی و کرامت انسانی".



اوپاع سیاسی کنوی عراق و سرنوشت مردم

سمیر نوری

احتمال انفجار این اختلافات احتمالی نزدیک است و اتفاقات روزانه و کشت و کشدارها همینگونه خود را نشان می دهند.

طی سال اخیر دو فاکتور بسیار مهم وارد شرایط و اوضاع کنونی شده است که ثبات اوپاع سیاسی را غیر ممکن ساخته است. بویژه در شرایطی که بورژوازی عراق تماماً ناتوانی خود را در حل نبود دولت و حل مسئله امنیت، فقر و فلاکت و بیکاری و ارائه خدمات نشان داده است. این

فاکتورها، یکم خارج شدن نیروهای نظامی آمریکا از عراق یا بگفته خودشان پایان جنگ در عراق بود. خروج نیروهای نظامی آمریکا خلاص سیاسی و اداری را بدنیال خود داشت که تاکنون قادر به پر کردن آن نشده اند و نیروهای سیاسی درگیر نتوانسته اند این خلاص را پر کنند. فاکتور دوم شروع انقلابات در منطقه و انتقامات بهار عربی بود که تمامی معادلات منطقه را دگرگون ساخت. سرنگونی حکومتها دریکاتور منطقه، فراهم شدن فضایی آزاد و بمیدان آمدن میلیونها انسان که تا آن دوره فقط نظاره گر بودند، مهر خود را بر کشمکش‌های سیاسی منطقه کویید. نبود آلتربناتیو از سوی بورژوازی به معنایی دیگر قبول نکردن آلتربناتیوهای دیگر بورژوازی در منطقه، بی ثباتی از صورت مسئله در سرکوب،

اوپاع سیاسی عراق بدنیال پرسه "پرسه آزادی" برای یک روز هم این را نشان نداده است که جامعه عراق بسوی جامعه ای نرمال قدم گذاشته باشد و شیوه ای از آرامش، اطمینان خاطر، بدون خونریزی و کشت و کشدار و انفجار و جنگ را بخود بینند. این وضعیت نهایتاً با این روند شکل گرفت غرب به آن می گوید روند آزادی!! نیروهای سیاسی عقب مانده رنگارنگ هم در عراق برایش دست زدند و این پرسه را تبریک گفتند و تا کنون این روند همچنان ادامه دارد و روز بروز قربانیان این روند در آمارهای بین المللی و سازمانهای انسان دوست ارائه و اطلاع رسانی می شود.

تقسیم کردن مردم عراق تحت عنوان قوم و قبیله، طایفه، دین و ملیتها و تحمیل چنین هویت هایی به آنها، و بر شمردن طایفه و اقوام، تهدیدی خطرناک بر بالای سر مردم عراق است.



**WE STILL NEED MARX
TO CHANGE THE WORLD**

حزب کمونیست کارگری ایران
Worker-communist Party of Iran
www.wpiran.org

طرح "جامع جمعیت و تعالیٰ خانواده " طرح بردگی مطلق زن

پیامدهای قرارداد هسته‌ای غرب و جمهوری اسلامی

شدن دست مذهب از زندگی جامعه تاکید گذاشت. طرح ارتقای "جامع جمعیت و تعالیٰ خانواده" توهین آشکار به زنان و به کل جامعه است. این طرح و کل بساط و قوانین ارتقای رژیم اسلامی را باید به زبان دان تاریخ سپرد. حق طلاق، حق حضانت فرزندان، حق برخورداری از شرایط برابر با مردان در کار و تحصیل، حق برخورداری از سه ماه مرخصی زایمان، حق برخورداری از حداقل دو سال مرخصی با استفاده از حقوق برای نگهداری کودک برای پدر و مادر، حق استفاده از درمان رایگان، حق داشتن مسکن مناسب و ... حق برخورداری از امنیت و رفاه و یک زندگی انسانی، حق همه زنان، کودکان و همه افراد جامعه است. برای تحقق این خواسته‌ها باید دست بکار شد، به میدان آمد و با طرح‌های ارتقای جمهوری اسلامی و تلاش‌هایی مذبورانه آن برای به عقب راندن زنان، مقابله کرد.*

قوانين مصوب ارتقای آن تعیین نمی‌کند. بلکه بطور واقعی ما شاهد یک جنگ دائمی میان مردم با حکومت این دایناسورهای ماقبل تاریخ هستیم. در این جدال مبارزه برای رهایی زن، مبارزه برای داشتن یک زندگی انسانی یک عرصه برخان همانظرور که بارها اعلام کرده ایم همزاد جمهوری اسلامی است و تنها با سرنگونی این نظام حل خواهد شد. همانظرور اما نکته مهم اینجاست که در دستور قرار گرفتن طرح "جامع جمعیت و تعالیٰ خانواده" و هر طرح ارتقای دیگر رژیم اسلامی، تعریضی بر جامعه است با این هدف که شرایط مبارزه برای زنان و کل مردم را دشوار تر کند. باید در برابر چنین تعریضاتی ایستاد. باید به هر شکل ممکن با طومارهای اعتراضی و بريا کردن تجمعات اعتراضی، جنبشی سراسری علیه چنین تهاجمی را به راه انداخت و حل فوری و قطعی و عملی این برخواست برابری زن و مرد در تمام سطوح اقتصادی، اجتماعی، سیاسی و فرهنگی و نیز کوتاه

آرمانهای ضد کاپیتالیستی در جامعه است.

یورش تازه ای را به سطح معیشت کارگران و توده مردم آغاز خواهد کرد. و این بنویه خود زمینه کسرش و تشدید اقتصادی جمهوری اسلامی با حل مساله هسته ای همچنان فراهم خواهد آورد.

ثانیا از نظر سیاسی نیز تناض میان گرایش به تثبیت و متعارف شدن سیاسی جمهوری اسلامی از یکسو و هویت ایدئولوژیک و اسلامگرانی ضد آمریکائی حکومت از سوی دیگر، تشدید خواهد شد و کشمکشها و دعواهای داخلی حکومت را حادتر خواهد کرد. جهادی که اخیراً مقامات رژیم با همراهی و همسدانی بی مصوب دفتر سیاسی در ۱۸ نوامبر ۲۰۱۳، اعلام شده است "مردم ایران نه خواهان پروژه هسته ای هستند و نه خواستار تحریم اقتصادی و یا جنگ و حمله نظامی و تهدیدات و فضای جنگی. اما تا جمهوری اسلامی بر سر کار است این مسائل و بحرانها در ابعاد و اشکال مختلف ادامه خواهد داشت. راه حل فوری و قطعی و عملی این مسائل سرنگونی جمهوری خارجی. این تلاش در عین حال نشاندهنده هراس مقامات حکومت از نفوذ و قدرت چپ و

شماره حساب و تلفن تماس برای کمک مالی

کمک مالی خود را می‌توانید آنلاین از هر جای دنیا با مراجعه به سایت زیر (از طریق **paypal**) ارسال کنید. لطفاً قید کنید که کمک ارسالی شما برای کاتال جدید است:
<http://www.countmein-iran.com>

سوئد:

Sweden, Post Giro: 639 60 60-3
account holder: IKK

آلمان:

583657502 Germany, Rosa Mai,Konto. Nr.:
Bankleitzahl: 37010050, Post Bank

آمریکا:

Bank of America
277 G Street, Blaine, Wa 98230
phone # 1-360-332-5711, Masoud Azarnoush
Account number : 99 - 41581083
wire: ABA routing # 026009593
swift code : BOFAUS3N

هلند:

Bank: RABOBANK, Darande hesab: FVTN
Shomare hesab: 15 13 50 248
Adres: EINDHOVEN
IBAN No: NL74 RABO 0151 350 248

شماره حساب انگلیس ویژه کمک از انگلیس

و از هر کشور دیگر:

England, Account nr. 45477981
sort code: 60-24-23 ,account holder: WPI
, Bank: NatWest branch: Wood Green
81 4779IBAN: GB77 NWBK 6024 2345
NWBK GB 2L BIC:

کانادا:

, Scotiabank Canada, ICRC
Dixie Rd, Mississauga, L4W 2R1 4900
Account #: 84392 00269 13

سؤالی دارید میتوانید با شماره های زیر تماس بگیرید:
از اروپا: سیامک بهاری: ۰۰۴۶۷۳۹۸۶۰۵۱
کانادا و آمریکا: فاتح بهرامی: ۰۰۱۴۱۶۷۲۹۷۲۵۷
مصطفی صابری: ۰۰۱۶۰۴۷۳۰۵۵۶۶
از ایران: عبدالگلبریان ۰۰۳۵۸۴۰۵۷۵۸۲۵۰

FREE THEM NOW

Behnam
Needs To Be By Side
Of His Son



Campaign
to Free Jailed Workers in IRAN

<http://free-the-m-now.blogspot.com>
Shahla_daneshfar@yahoo.com
Bahram.Soroush@gmail.com
<http://free-them-now.blogspot.com>

به بهنام ابراهیم زاده اجازه ملاقات داده نشد بهنام باید کنار فرزند بیمارش باشد

تحت نظر شدید تر مأموران امنیتی در زندان قرار دارد.

گفتنی است که بهنام ابراهیم زاده از رهبران شناخته شده کارگری در حالی در زندان به سر میبرد که فرزندش به دلیل ابتلا به بیماری سلطان تحت درمان است. بهنام ابراهیم زاده باید کنار فرزندش باشد. از سوی دیگر بهنام از درد گوش و لثه و دندان رنج میبرد و حتی زمانیکه به خاطر بیماری فرزندش در مرخصی بود، فرستاد درمان بیماریهاش را پیدا نکرد. بهنام ابراهیم زاده و همه کارگران زندانی و زندانیان سیاسی باید فوراً از زندان آزاد شوند.

کمپین برای آزادی کارگران زندانی
۲۰۱۴ دی ۱۳۹۲، ۲۹ زانویه

بنا بر اخبار منتشر شده روز دوشنبه ۲۳ دی ماه خانواده بهنام ابراهیم زاده برای ملاقات با وی به اوین مراجعه کردند، اما به آنها اجازه ملاقات داده نشد. همچین قرار بود که بهنام در ۱۸ دی ماه جهت مداوا به بیرون از زندان انتقال یابد. اما جانیان اسلامی از اعزام وی به بیمارستان و مرخصی درمانی ممانعت کردند. دست اندرکاران قضائی و زندان تحت این عنوان که بهنام ابراهیم زاده در اعتراضات زندانیان سیاسی در نهم دیماه در زندان، نقش داشته است، او را چنین تحت فشار قرار داده اند. بنا بر اخبار بهنام ابراهیم زاده هم اکنون

**حزب کمونیست کارگری حزب کسانی است
که میخواهند جامعه و دنیا ب بهتری
بسازند!**

**حزب کسانی که حاکمیت یک اقلیت
مفتخار و بی خاصیت یعنی طبقه سرمایه
دار را غیر عادلانه و ضد انسانی
میدانند!**

**این حزب حزب کارگران و مردمی است که
صمم‌مند به دیکتاتوری و بهره کشی
سرمایه داران از تولید کنندگان ثروت‌های
اجتماعی برای همیشه پایان دهند. حزب
انقلاب انسانی برای جامعه ای برابر و
انسانی!**

به حزب کمونیست کارگری بپیوندید!

**انترناسيونال
نشریه حزب کمونیست کارگری**
سردبیر: بهروز مهرآبادی
مسئول فنی: نازیلا صادقی
ای میل: anternasional@yahoo.com
انترناسيونال هر هفته روز جمعه منتشر میشود

یوسف آب خراباد فعال کارگری در مهاباد به دو سال زندان محکوم شد

اسماعیل فتاحی فعال کارگری در تبریز از زندان آزاد شد



بنا بر اخبار منتشر شده اسماعیل فتاحی
فعال کارگری به قید و شیوه از زندان تبریز آزاد شد.
آزادی این فعال کارگری را به خانواده او تبریک
میگوییم.

کمپین برای آزادی کارگران زندانی
۲۰۱۴ دی ۹۲، ۲۹ زانویه

<http://free-the-m-now.blogspot.com>
Shahla_daneshfar@yahoo.com
Bahram.Soroush@gmail.com
<http://free-them-now.blogspot.com>

اطلاعیه شماره : ۱۳۶

بنا بر خبرهای منتشر شده، یوسف آب خراباد از فعالیین کارگری در شهر مهاباد و از اعضای کمیته هماهنگی برای کمک به ایجاد تشکلهای کارگری به جرم مبارزاتش در دفاع از حقوق کارگران و عضویت در این کمیته به دو سال حکم زندان محکوم شده است. به اعلام شده است که طی چند روز آینده به زندان مراجعت کند.